

Città di Piacenza
AZIENDA SERVIZI ALLA PERSONA

Costituita con Deliberazione della Giunta Regionale Emilia Romagna n° 999 del 13 Luglio 2009

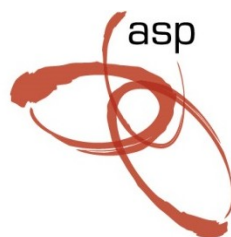
DETERMINAZIONE

Determinazione n. 12

Del 22/01/2019

OGGETTO:

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELLA SOCIETA' AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.



Città di Piacenza
AZIENDA SERVIZI ALLA PERSONA

Costituita con Deliberazione della Giunta Regionale Emilia Romagna n° 999 del 13 Luglio 2009

DETERMINAZIONE

OGGETTO:

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELLA SOCIETA' AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.

IL DIRETTORE GENERALE

Premesso che:

- con determinazione del Direttore Generale n. 240 del 03.08.2018 è stata indetta una procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio somministrazione lavoro per il periodo di anni uno, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa attribuendo 70/100 punti alla qualità e 30/100 punti al prezzo con un importo complessivo dell'appalto pari a 861.258,90, oltre iva come per legge, di cui:
 - € 821.022,60 relativi al costo del personale non soggetti a base d'asta e non soggetti ad iva;
 - € 40.236,30 relativi al margine di Agenzia (c.d. "aggio") soggetti al ribasso e ad iva al 22% (id est 0,90 €/h);
 - oneri di sicurezza interferenziali pari a € 0,00;
- con la determinazione di cui al punto precedente è stata approvata la documentazione di gara nonché è stato nominato il Dott. Alfredo Rizzato, Responsabile del Servizio Affari Generali, Gare e Contratti, come Responsabile del Procedimento;
- il Bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea del 08.08.2018 n. 2018/S 151-347199, sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana del 10.08.2018 con codice redazionale TX18BFK16708, nell'apposita sezione del sito dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, nell'apposita sezione del sito del Ministero delle Infrastrutture, nell'apposita sezione del sito SI-TAR, nell'Albo Pretorio on-line dell'ASP e nell'apposita sezione dell'Amministrazione Trasparente;
 - l'estratto del Bando è stato pubblicato sui quotidiani: Corriere della Sera del 27.08.2018, Italia Oggi del 28.08.2018, Libertà del 27.08.2018, La Provincia (Cremona) del 27.08.2018;
 - entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte previsto dal Bando di Gara (ore 13.00 del 28.09.2018) sono pervenuti i plichi da parte delle seguenti società:
 1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28 (Prot. n. 3050/2018);
 2. Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6 (Prot. n. 3051/2018)
 3. Tempi Moderni S.p.A., corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29 (Prot. 3052/2018);
 4. Doring S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62 (Prot. n. 3057/2018);
 5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5 (Prot. n. 3058/2018)
 6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300 (Prot. n. 3060/2018);

Dato atto che:

- conformemente alle previsioni del Bando di Gara e del Disciplinare di gara in data 03.10.2018 si è tenuta la seduta pubblica in cui il Responsabile del Procedimento ha proceduto all'apertura del plico e all'esame della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A (presentata da tutti i concorrenti), come da verbale n. 1 del 03.10.2018 allegato alla presente determinazione (allegato 1). In tale seduta sono stati ammessi alla fase successiva tutti i partecipanti sopra menzionati;
- con determinazione del Direttore Generale n. 285 del 04.10.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016;
- nella seduta pubblica del 10.10.2018, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle Buste B e ha appurato la conformità formale delle offerte tecniche di tutti i concorrenti summenzionati in base a quanto prescritto dal disciplinare di gara (art. 16), come da verbale n. 2 del 10 ottobre 2018 allegato alla presente determinazione (allegato 2);
- nelle sedute riservate del 10.10.2018 e del 18.10.2018 la Commissione giudicatrice attribuiva i punteggi all'offerta tecnica secondo quanto indicato dagli artt. 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara, come da verbali n. 3 del 10.10.2018 e n. 4 del 18.10.2018 allegati alla presente determinazione (allegati n. 3 e n. 4). Nello specifico i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, a seguito di apposita riparametrazione prevista dal disciplinare di gara risultavano essere i seguenti:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	15,00	9,00
1.2	0,70	0,80	0,70	0,73	0,73	15,00	11,00
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50
1.4	0,80	0,90	0,90	0,87	0,87	10,00	8,70
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	0,30	0,20	0,10	0,20	0,20	12,00	2,40
3.1	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	3,00	1,20
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							46,80

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50
1.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	1,00	0,90	0,90	0,93	0,93	12,00	11,20
3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							68,70

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.2	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	15,00	12,50
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
1.4	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	10,00	8,30
1.5	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	10,00	9,00
2.1	0,50	0,80	0,60	0,63	0,63	12,00	7,60
3.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	3,00	2,70
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							60,10

Società Daring

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	15,00	10,50
1.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	15,00	7,50
1.3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	2,50
1.4	0,60	0,60	0,50	0,57	0,57	10,00	5,70
1.5	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	10,00	6,00
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	12,00
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00	0,90
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							45,10

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	15,00	13,50
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.3	0,70	0,70	0,60	0,67	0,67	5,00	3,35
1.4	0,10	0,20	0,10	0,13	0,13	10,00	1,30
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	0,90	1,00	0,60	0,83	0,83	12,00	10,00
3.1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	3,00	2,10
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							55,25

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,70	0,80	0,80	0,77	0,77	15,00	11,55
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
1.4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	10,00	8,00
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	12,00
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00	0,90
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							62,45

- nella seduta pubblica del 25.10.2018, dopo aver provveduto a comunicare i punteggi totali attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti ed aver aperto le Buste C, contenenti le offerte economi-

che, la Commissione giudicatrice ha attribuito i punteggi (alle offerte economiche) secondo quanto previsto dal disciplinare di gara e stilato la seguente graduatoria, come risulta dal verbale n. 5 del 25.10.2018 allegato alla presente determinazione (allegato n. 5):

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Orienta S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- nella seduta sopra menzionata, la Commissione individuava, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, la presunta anomalia dell'offerta presentata dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A;

- il RUP, preso atto di quanto indicato al punto precedente, con nota Prot. n. 3397 del 05.11.2018 (conservata agli atti d'ufficio) ha attivato il procedimento di verifica della presunta anomalia richiedendo apposite spiegazioni alla società Osmosi S.p.A. ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

- la società Osmosi con Nota del 16.11.2018 (conservata agli atti d'ufficio) forniva apposite giustificazioni che venivano ritenute accoglibili dal RUP (coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara), come da verbale n. 6 del 04.12.2018, allegato alla presente determinazione. In tale sede il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice, per accertarsi di aver interpretato al meglio tutto quanto indicato dalla società Osmosi nelle giustificazioni, riteneva di richiedere ulteriori spiegazioni integrative in ordine all'incidenza oraria relativa alla formazione effettuata dal Responsabile del Servizio di Protezione e di prevenzione a favore dei dipendenti somministrati;

- in data 05.12.2018, il RUP, mediante nota inviata via PEC (Prot. ASP. n. 3734 del 05.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) richiedeva le ulteriori spiegazioni meglio specificate al precedente punto in ordine alla formazione effettuata dal Responsabile del Servizio di Protezione e di prevenzione;

- la società Osmosi con nota del 05.12.2018 (Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) forniva le giustificazioni integrative richieste;

- in seduta riservata del 17.12.2018, il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 del disciplinare di gara, analizzava le integrazioni predisposte in data 05.12.2018 dalla società Osmosi S.p.A., come da verbale n. 7 del 17 dicembre 2018 allegato al presente provvedimento (allegato 7). In tale seduta si ritenevano soddisfacenti ed accoglibili le giustificazioni integrative rese dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A. Nello specifico l'offerta della società prima in graduatoria, Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., veniva ritenuta nel suo complesso non anomala;

Vista la proposta di aggiudicazione formulata dal RUP a favore della Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., P.IVA.08517490960, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6, nella seduta pubblica del 28.12.2018, come risultante dal verbale n. 8 del 28.12.2018 allegato al presente provvedimento (allegato 8);

Rilevato che:

- la procedura di gara si è svolta secondo le previsioni di legge;

- l'oggetto, le condizioni e la disciplina dell'affidamento del servizio somministrazione lavoro sono contenute nelle norme e nelle disposizioni presenti nel Bando di Gara, accettate senza condizione o riserva alcuna dall'impresa con la sottoscrizione della Domanda di partecipazione alla gara, nonché nell'offerta tecnica presentata dal concorrente;

Ritenuto pertanto per le ragioni sopra esposte:

- di approvare i Verbali di Gara allegati alla presente determinazione, da considerarsi parte integrante e sostanziale della stessa, e nello specifico:

- a) verbale n. 1 del 03.10.2018 (allegato 1);
- b) verbale n. 2 del 10.10.2018 (allegato 2);
- c) verbale n. 3 del 10.10.2018 (allegato 3);
- d) verbale n. 4 del 18.10.2018 (allegato 4);
- e) verbale n. 5 del 25.10.2018 (allegato 5);
- f) verbale n. 6 del 04.12.2018 (allegato 6);
- g) verbale n. 7 del 17.12.2018(allegato 7);
- h) verbale n. 8 del 28.12.2018 (allegato 8);

- di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dal RUP nella seduta pubblica del 28.12.2018 (come da verbale n. 8 del 28.12.2018 – allegato 8) e, per l'effetto, di aggiudicare il servizio somministrazione lavoro in favore dell'Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., P.IVA.08517490960, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6, che ha offerto un margine orario pari ad € 0,20;

- di approvare la seguente graduatoria risultante dalle operazioni di gara:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Oriente S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

Dato atto che:

- ai sensi dell'art. 32 comma 6 del D. Lgs 50/2016 la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;

- l'aggiudicazione in favore dell'Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., P.IVA.08517490960, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6, diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D. Lgs 50/2016 solo dopo la verifica con esito positivo del possesso dei requisiti prescritti;

- sono stati avviati i controlli sul possesso dei requisiti di ordine generale e speciale da parte dell'aggiudicatario secondo le prescrizioni di legge e del disciplinare di gara;

- ai sensi dell'art. 32 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016 il contratto non può essere stipulato prima del decorso del termine di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima comunicazione del provvedimento di aggiudicazione ed entro 60 giorni dall'efficacia dell'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016, salvo il differimento concordato con l'aggiudicatario;

- l'importo complessivo dell'affidamento ammonta ad € 831.931,11 iva al 22% compresa (di cui € 821.022,60 per costo del personale, € 8.941,40 per margine di agenzia -€ 0,20 per 44.707,00 ore - ed € 1.967,11 per iva al 22% calcolato sul margine di agenzia), per anni uno a decorrere dalla data di stipula del contratto;

- il ribasso offerto (sull'aggio) dalla società Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A. è pari al 77,75%;

- l'impegno di spesa derivante dalla presente determinazione verrà assunto nel provvedimento con cui si prenderà atto dell'avvenuta efficacia dell'aggiudicazione a favore della società per il Lavoro Osmosi S.p.A., P.IVA.08517490960, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
 - per il procedimento oggetto del presente atto non sussistono in capo al sottoscritto Direttore Generale elementi riconducibili alla fattispecie del conflitto di interessi, neppure potenziale, come contemplato dall'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016, dal D.P.R. n. 62/2013 e dal Codice di comportamento adottato dall'ASP Città di Piacenza;

Richiamati:

- il D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
 - lo Statuto dell'Asp Città di Piacenza;
 - il Regolamento di organizzazione dell'ASP;
 - il Regolamento di contabilità dell'Asp Città di Piacenza;
 - il Bilancio Annuale Economico Preventivo esercizio 2018, il Bilancio Pluriennale di Previsione e il Piano Programmatico esercizi 2018 – 2020 approvato con Delibera dei Soci n. 3 del 16/07/2018 e dell'approvando Bilancio Preventivo per l'anno 2019;

DETERMINA

1. **Di approvare**, per le motivazioni indicate nelle premesse, i seguenti verbali di gara, allegati alla presente determinazione per costituirne parte integrante e sostanziale:
 - a) verbale n. 1 del 03.10.2018 (allegato 1);
 - b) verbale n. 2 del 10.10.2018 (allegato 2);
 - c) verbale n. 3 del 10.10.2018 (allegato 3);
 - d) verbale n. 4 del 18.10.2018 (allegato 4);
 - e) verbale n. 5 del 25.10.2018 (allegato 5);
 - f) verbale n. 6 del 04.12.2018 (allegato 6);
 - g) verbale n. 7 del 17.12.2018(allegato 7);
 - h) verbale n. 8 del 28.12.2018 (allegato 8);

2. **Di approvare** la seguente graduatoria risultante dalle operazioni di gara oggetto della presente determinazione:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Orienta S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

3. **Di approvare**, per le ragioni indicate nelle premesse e ai sensi dell'art. 32, comma 5 e dell'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione così come formulata nel verbale n. 8 del 28.12.2018 (allegato alla presente determinazione – allegato 8), e per l'effetto, di aggiudicare a favore della società per il Lavoro Osmosi S.p.A., P.IVA.08517490960, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6, per il punteggio complessivo pari a 98,70/100,00, il servizio di somministrazione lavoro per anni uno (CIG 7589500D84) oggetto del presente provvedimento;

4. **Di dare atto** che l'importo complessivo dell'affidamento oggetto della presente determinazione ammonta ad € 831.931,11, iva al 22% compresa (di cui € 821.022,60 per costo del personale,

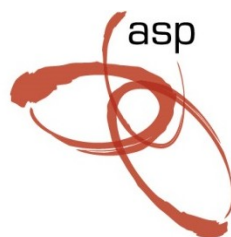
€ 8.941,40 per margine di agenzia ed € 1.967,11 per iva al 22% calcolato sul margine di agenzia) per anni uno;

5. **Di subordinare** l'efficacia della presente aggiudicazione al positivo esperimento delle verifiche ex art. 32, comma 7, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.;
6. **Di demandare al RUP di effettuare** le comunicazioni di rito anche secondo quanto previsto dall'art. 76 del D.Lgs. n. 50/2016;
7. **Di procedere** alle pubblicazioni di rito sul profilo committente, in coerenza con le disposizioni dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016;
8. **Di demandare** al RUP della procedura in oggetto a porre in essere tutti gli adempimenti finalizzati alla pubblicazione dell'esito della procedura di aggiudicazione sulla GUUE, sulla GURI, sul sito istituzionale dell'Ente, sul sito informatico presso l'Osservatorio Regionale, sulla Piattaforma ANAC, sul sito del MIT nonché sui quotidiani;
9. **Di dare atto** che le premesse e gli allegati ivi richiamati sono da intendersi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

IL DIRETTORE GENERALE

Dott.ssa Cristiana Bocchi

(firmato digitalmente)



Città di Piacenza
AZIENDA SERVIZI ALLA PERSONA

Costituita con Deliberazione della Giunta Regionale Emilia Romagna n° 999 del 13 Luglio 2009

DETERMINAZIONE

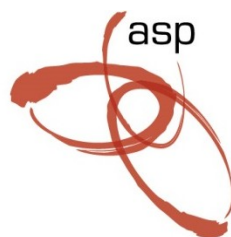
OGGETTO:

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELLA SOCIETA' AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.

Ai sensi dell'art. 13, comma 2, del Regolamento di Contabilità dell'Azienda, approvato con Deliberazione del C.d.A. n° 25/2012,

si esprime parere favorevole in ordine alla corretta imputazione contabile.

**IL RESP. DELL'UFFICIO
GESTIONE RISORSE ECON-FINAN. E UMANE
Dott. Claudio Callegari
(firmato digitalmente)**



Città di Piacenza
AZIENDA SERVIZI ALLA PERSONA

Costituita con Deliberazione della Giunta Regionale Emilia Romagna n° 999 del 13 Luglio 2009

DETERMINAZIONE

Determinazione n. 12

Del 22/01/2019

OGGETTO:

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELLA SOCIETA' AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.

REALATA DI PUBBLICAZIONE

DAL 22/01/2019 AL 06/02/2019

L' INCARICATO
Giuseppe Fornaroli
(firmato digitalmente)

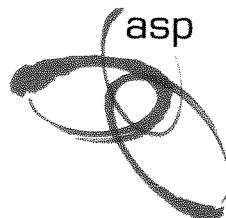
Elenco dei Firmatari

Questo documento è stato firmato da.

Cristiana Bocchi - DIREZIONE GENERALE

Claudio Callegari - UFFICI RAGIONERIA E PERSONALE

Giuseppe Fornaroli - - SEGRETERIA E AFFARI GENERALI



GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 1 DEL 03 OTTOBRE 2018. APERTURA PLICHI E DISAMINA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Addì 03 ottobre 2018, alle ore 10.35 presso la sede legale dell'ASP Città di Piacenza, in Piacenza, via Campagna n. 157, hanno inizio le operazioni relative all'ammissione degli operatori economici che hanno presentato istanza di partecipazione alla gara in oggetto.

Vista la documentazione di gara, approvata con la determinazione dirigenziale n. 240 del 03.08.2018, che stabilisce, in merito all'espletamento delle operazioni di gara:

- che il tempestivo deposito e l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti, l'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa e la verifica della regolarità del contenuto è effettuata dal Responsabile del Procedimento in seduta pubblica;
- che il Responsabile del Procedimento, una volta esaminata la documentazione amministrativa, trasmetterà i plichi e successivamente la Commissione giudicatrice provvederà all'apertura e alla disamina delle buste B (recanti l'offerta tecnica) e C (recanti l'offerta economica), secondo quanto previsto dall'art. 21 del disciplinare di gara;
- che il Responsabile del Procedimento è stato nominato con la determinazione suindicata nella persona del Dott. Alfredo Rizzato, Responsabile del Servizio Affari Generali, Gare e Contratti dell'ASP.

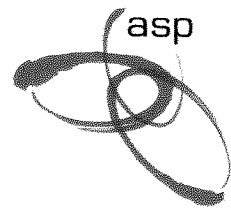
Innanzitutto ai testimoni Dott. Claudio Callegari, Responsabile dell'Ufficio Risorse economico-finanziarie ed Umane dell'ASP e la Dott.ssa Carmilena Fatuzzo dell'Ufficio Gare dell'Ente, il Responsabile del Procedimento dà atto che sono presenti i rappresentanti dei concorrenti sotto indicati:

- Dott.ssa Chiara Pagani per la società Tempor S.p.A. (come da delega conservata agli atti);
- Dott. Cristian Micheli per la società Osmosi S.p.A. (come da delega conservata agli atti);
- Dott. Gabriele Paroli Gilardoni per la società Orienta S.p.A. (come da delega conservata agli atti);
- Dott. Riccardo Garbagna per la società Oasi Lavoro S.p.A. (come da delega conservata agli atti).

Il Responsabile del Procedimento, inoltre:

- dà atto che si procederà all'apertura dei plichi secondo l'ordine di arrivo presso il Protocollo dell'Ente;
- prende atto che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte (ore 13.00 del 28.09.2018) sono pervenuti i plichi da parte delle seguenti società:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28 (Prot. n. 3050/2018)
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6 (Prot. n. 3051/2018)
3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29 (Prot. 3052/2018);
4. Doring S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62 (Prot. n. 3057/2018);
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5 (Prot. n. 3058/2018)
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300 (Prot. n. 3060/2018);



Accertata l'integrità e la regolare chiusura e sigillatura dei plichi pervenuti, si procede con l'apertura degli stessi individuando e verificando la regolarità della documentazione prodotta, determinando l'ammissibilità alla gara dei concorrenti secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28 (Prot. n. 3050/2018)

Il Responsabile del Procedimento procede all'apertura del plico generale e verifica che al suo interno sono contenute:

- a) Busta A contenente la documentazione amministrativa relativa alla partecipazione alla gara;
- b) Busta B contenente l'offerta tecnica;
- c) Busta C contenente l'offerta economica.

I plichi risultano sigillati e privi di qualsiasi segno di manomissione e/o apertura.

Il Responsabile del Procedimento, pertanto, procede all'apertura della Busta A verificando che la stessa contiene:

- a) Domanda di partecipazione di cui all'Allegato 1) del disciplinare di gara;
- b) DGUE di cui all'Allegato 2 al disciplinare di gara;
- c) PASSOE, che risulta regolare, di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016;
- d) documento attestante la garanzia provvisoria di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016, con dichiarazione di impegno del fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 (garanzia rilasciata dalla società Elba Assicurazioni S.p.A.). Al documento in parola viene corredata copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione;
- e) ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC pari ad € 80,00.

Dalla documentazione presentata risulta che la società partecipante non intende avvalersi del subappalto e non ricorre all'istituto dell'Avvalimento.

Dalla documentazione amministrativa presentata emerge che con riferimento alle rispettive dichiarazioni inerenti la insussistenza delle cause di esclusione ex art 80 del D.Lgs 50/2016, è stata indicata l'esistenza, in capo a due soggetti con poteri di vigilanza, di alcune condanne/reati. Il RUP, verificata la fattispecie di reato e l'entità delle relative condanne, ha ritenuto che i medesimi non risultano ostativi alla partecipazione alla gara di cui trattasi in quanto non rientranti nel novero di cui all'art. 80 suindicato.

Il Responsabile del Procedimento dà atto che:

- l'Istanza di partecipazione e le dichiarazioni connesse sono formalmente complete rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- il partecipante è in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal Disciplinare di gara;
- la documentazione amministrativa presentata risulta completa.

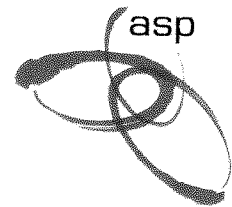
Il concorrente TEMPOR SPA è ammesso.

2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6 (Prot. n. 3051/2018)

Il Responsabile del Procedimento procede all'apertura del plico generale e verifica che al suo interno sono inserite:

- a) Busta A contenente la documentazione amministrativa relativa alla partecipazione alla gara;
- b) Busta B contenente l'offerta tecnica;
- c) Busta C contenente l'offerta economica.

I plichi risultano sigillati e privi di qualsiasi segno di manomissione e/o apertura.



Successivamente il Responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta A verificando che la stessa contiene:

- a) Domanda di partecipazione di cui all'Allegato 1) del disciplinare di gara;
- b) separate n. 2 dichiarazioni, rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, riguardanti i nominativi relativi ai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D. Lgs. n.50/2016 e la insussistenza in capo ai predetti soggetti delle fattispecie di cui all'art. 80 del D.lgs n. 50/2016 e art. 53, comma 16-ter del D.Lgs. n. 165/2001;
- c) separata ed ulteriore dichiarazione, resa ai sensi dell'art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, riguardante i requisiti di idoneità professionale e di capacità economico-finanziaria;
- d) DGUE di cui all'Allegato 2 al disciplinare di gara;
- e) PASSOE, che risulta regolare, di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016;
- f) documento attestante la garanzia provvisoria di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016, con dichiarazione di impegno del fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 (garanzia rilasciata dalla società Elba Assicurazioni S.p.A.). Al documento in parola viene allegata copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione del 50%;
- g) ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC pari ad € 80,00.

Dalla documentazione presentata risulta che la società partecipante non intende avvalersi del subappalto e non ricorre all'istituto dell'Avvalimento.

Il concorrente allega altresì i chiarimenti resi con Nota ASP Prot. n. 2988 del 20.09.2018, controfirmati per accettazione (non richiesti dal disciplinare di gara come allegati).

Il Responsabile del Procedimento dà atto che:

- l'Istanza di partecipazione e le dichiarazioni connesse sono formalmente complete rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- il partecipante è in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal Disciplinare di gara;
- la documentazione amministrativa presentata risulta completa.

Il concorrente Osmosi SPA è ammesso.

3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29 (Prot. 3052/2018)

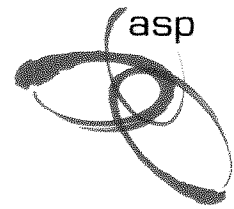
Il Responsabile del Procedimento procede all'apertura del plico generale e verifica che al suo interno sono inserite:

- a) Busta A contenente la documentazione amministrativa relativa alla partecipazione alla gara;
- b) Busta B contenente l'offerta tecnica;
- c) Busta C contenente l'offerta economica.

I plichi risultano sigillati e privi di qualsiasi segno di manomissione e/o apertura.

Il Responsabile del Procedimento procede, quindi, all'apertura della Busta A verificando che la stessa contiene:

- a) Domanda di partecipazione di cui all'Allegato 1) del disciplinare di gara;
- b) DGUE di cui all'Allegato 2 al disciplinare di gara;
- c) PASSOE, che risulta regolare, di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016;
- d) documento attestante la garanzia provvisoria di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016, con dichiarazione di impegno del fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 (rilasciata dalla società Tokio Marine HCC). Al documento in parola viene corredata copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione del 50%.



e) ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC pari ad € 80,00.

Dalla documentazione presentata risulta che la società partecipante non intende avvalersi del subappalto e non ricorre all'istituto dell'Avvalimento.

Il partecipante allega altresì autorizzazione del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali all'esercizio dell'attività di somministrazione lavoro ai sensi del D. Lgs. n. 276/2003

Dalla documentazione amministrativa presentata risulta apposita Annotazione sul casellario ANAC che non comporta esclusione automatica dalle procedure di gara (come si evince altresì dalla piattaforma telematica della suddetta Autorità). Inoltre la tipologia di prestazione descritta nell'annotazione esula dall'oggetto del presente appalto. Tale annotazione pertanto non risulta ostativa alla partecipazione della suddetta società alla presente procedura.

Il Responsabile del Procedimento dà atto che:

- l'Istanza di partecipazione e le dichiarazioni connesse sono formalmente complete rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- il partecipante è in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal Disciplinare di gara;
- la documentazione amministrativa presentata risulta completa.

Il concorrente TEMPI MODERNI SpA è ammesso.

4. During S.p.A., corrente in Torino (TO), Corso Galileo Ferraris n. 131 (Prot. n. 3057/2018)

Il Responsabile del Procedimento procede all'apertura del plico generale e verifica che al suo interno siano contenute:

- a) Busta A contenente la documentazione amministrativa relativa alla partecipazione alla gara;
- b) Busta B contenente l'offerta tecnica;
- c) Busta C contenente l'offerta economica.

I plichi risultano sigillati e privi di qualsiasi segno di manomissione e/o apertura.

Successivamente il Responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta A verificando che la stessa contiene:

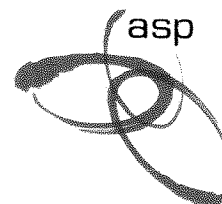
- a) Domanda di partecipazione di cui all'Allegato 1) del disciplinare di gara;
- b) DGUE di cui all'Allegato 2 al disciplinare di gara;
- c) PASSOE, che risulta regolare, di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016;
- d) documento attestante la garanzia provvisoria di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016, con dichiarazione di impegno del fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 (rilasciata dalla società Elba Assicurazioni S.p.A.). Al documento in parola viene corredata copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione;
- e) ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC pari ad € 80,00.

Dalla documentazione presentata risulta che la società partecipante non intende avvalersi del subappalto e non ricorre all'istituto dell'Avvalimento.

Il Responsabile del Procedimento dà atto che:

- l'Istanza di partecipazione e le dichiarazioni connesse sono formalmente complete rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- il partecipante è in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal Disciplinare di gara;
- la documentazione amministrativa presentata risulta completa.

Il concorrente DURING SpA è ammesso



5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Masetti n. 5 (Prot. n. 3058/2018)

Il Responsabile del Procedimento procede all'apertura del plico generale e verifica che al suo interno sono inserite:

- a) Busta A contenente la documentazione amministrativa relativa alla partecipazione alla gara;
- b) Busta B contenente l'offerta tecnica;
- c) Busta C contenente l'offerta economica.

I plichi risultano sigillati e privi di qualsiasi segno di manomissione e/o apertura.

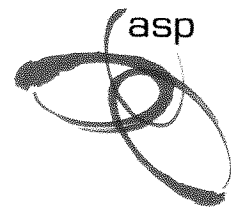
Il Responsabile del Procedimento procede, pertanto, all'apertura della Busta A verificando che la stessa contiene:

- a) Domanda di partecipazione di cui all'Allegato 1) del disciplinare di gara;
- b) DGUE di cui all'Allegato 2 al disciplinare di gara;
- c) ulteriore dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/200, della Cooperativa Sociale In Cammino riguardante l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 (relativa a tutti i soggetti indicati nel predetto articolo). La suddetta cooperativa risulta socio di maggioranza con quota paritaria pari al 47,5% di Oasi Lavoro S.p.A.;
- d) ulteriore dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/200, della società Cooperativa Ancora servizi, riguardante l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 (relativa a tutti i soggetti indicati nel predetto articolo). La suddetta cooperativa risulta socio di maggioranza con quota paritaria pari al 47,5% di Oasi Lavoro S.p.A.;
- e) ulteriore dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/200, del Consorzio Blu cooperativa sociale, riguardante l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 (relativa a tutti i soggetti indicati nel predetto articolo). Il suddetto Consorzio esercita attività di direzione e coordinamento nei confronti delle cooperative consorziate Ancora servizi e Cooperativa Sociale In Cammino;
- f) ulteriore dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, della società Oasi Lavoro S.p.A., riguardante l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 (relativa a tutti i soggetti indicati nel predetto articolo) e riguardante l'annotazione nel Casellario Informativo ANAC;
- g) PASSOE, che risulta regolare, di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016;
- h) documento attestante la garanzia provvisoria di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016, con dichiarazione di impegno del fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 (rilasciata dalla società Tokio Marine HCC in formato digitale, conforme alle disposizioni del disciplinare di gara). Al documento in parola viene corredata copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione;
- i) ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC pari ad € 80,00.

Dalla documentazione presentata risulta che la società partecipante non intende avvalersi del subappalto e non ricorre all'istituto dell'Avvalimento.

Il partecipante allega altresì autorizzazione del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali all'esercizio dell'attività di somministrazione lavoro ai sensi del D. Lgs. n. 276/2003 e copia del certificato di iscrizione alla CCIAA competente (non richiesti dai documenti di gara).

Dalla documentazione amministrativa presentata risulta apposita Annotazione sul casellario ANAC che non comporta esclusione automatica dalle procedure di gara (come si evince altresì dalla piattaforma telematica della suddetta Autorità). Inoltre per tale annotazione è pendente un ricorso amministrativo. Tale annotazione non risulta ostativa alla partecipazione della suddetta società alla presente procedura.



Il Responsabile del Procedimento dà atto che:

- l'Istanza di partecipazione e le dichiarazioni connesse sono formalmente complete rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- il partecipante è in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal Disciplinare di gara;
- la documentazione amministrativa presentata risulta completa.

Il concorrente OASI LAVORO SpA è ammesso.

6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 290 (Prot. n. 3060/2018)

Il Responsabile del Procedimento procede all'apertura del plico generale e verifica che al suo interno sono contenute:

- a) Busta A contenente la documentazione amministrativa relativa alla partecipazione alla gara;
- b) Busta B contenente l'offerta tecnica;
- c) Busta C contenente l'offerta economica.

I plichi risultano sigillati e privi di qualsiasi segno di manomissione e/o apertura.

Successivamente il Responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta A verificando che la stessa contiene:

- a) Domanda di partecipazione di cui all'Allegato 1) del disciplinare di gara;
- b) DGUE di cui all'Allegato 2 al disciplinare di gara;
- c) PASSOE, che risulta regolare, di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016;
- d) documento attestante la garanzia provvisoria di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016, con dichiarazione di impegno del fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 (rilasciata dalla società Reale Mutua di Assicurazioni in formato digitale, conforme alle disposizioni del disciplinare di gara). Al documento in parola viene corredata copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione;
- e) ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC pari ad € 80,00.

Dalla documentazione presentata risulta che la società partecipante non intende avvalersi del subappalto e non ricorre all'istituto dell'Avvalimento.

Il Responsabile del Procedimento dà atto che:

- l'Istanza di partecipazione e le dichiarazioni connesse sono formalmente complete rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- il partecipante è in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal Disciplinare di gara;
- la documentazione amministrativa presentata risulta completa.

Il concorrente Orienta SpA è ammesso

Pertanto l'elenco delle Ditte ammesse è il seguente:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28;
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29;
4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62;
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5;
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300.

Non vi sono partecipanti esclusi.

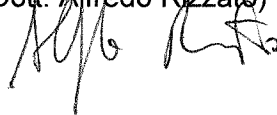
Il Responsabile del Procedimento dà atto che il presente Verbale di gara verrà pubblicato ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs e inoltrato alla Commissione Giudicatrice per gli adempimenti di competenza. Si provvede a richiudere tutti i plichi contenenti le BUSTE "B" e "C" in un'unica scatola sigillata che verrà conservata in un luogo adatto presso la Stazione Appaltante. Tale scatola viene siglata dai presenti sui lembi di chiusura.

La seduta si conclude alle ore 12.40 c.a.

Letto, approvato e sottoscritto.

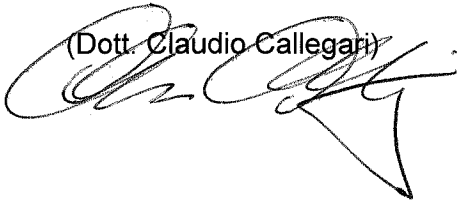
Il Responsabile del Procedimento

(Dott. Alfredo Rizzato)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfredo Rizzato', written in a cursive style.

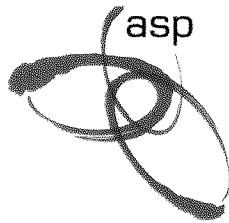
I testimoni

(Dott. Claudio Callegari)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Callegari', written in a cursive style.

(Dott.ssa Carmilena Fatuzzo)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carmilena Fatuzzo', written in a cursive style.



GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL’ASP CITTA’ DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 2 DEL 10 OTTOBRE 2018. APERTURA BUSTE B (OFFERTA TECNICA)
PRESENTATA DAI PARTECIPANTI AMMESSI

Addì 10 ottobre 2018, alle ore 09.50 presso gli Uffici Amministrativi dell’ASP Città di Piacenza, ubicati in Piacenza, via Giuseppe Taverna n. 76, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018.

La Commissione risulta così composta:

- Presidente: Dott. Claudio Callegari, Responsabile del Servizio Risorse Economico-Finanziarie ed Umane dell’ASP Città di Piacenza;

- Commissario: Dott.ssa Maria Gabriella Cella, Coordinatrice del Servizio Anziani dell’ASP;

- Commissario: Sig. Giuseppe Fornaroli, Funzionario dell’Ufficio Affari Generali dell’ASP.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Alfredo Rizzato, Responsabile del Servizio Affari Generali, Gare e Contratti dell’ASP.

Vista la documentazione di gara, approvata con la determinazione dirigenziale n. 240 del 03.08.2018, che stabilisce, in merito all’espletamento delle operazioni di gara:

- che il tempestivo deposito e l’integrità dei plichi inviati dai concorrenti, l’apertura della busta contenente la documentazione amministrativa e la verifica della regolarità del contenuto è effettuata dal Responsabile del Procedimento in seduta pubblica;

- che il Responsabile del Procedimento, una volta esaminata la documentazione amministrativa, trasmetterà i plichi e successivamente la Commissione giudicatrice provvederà all’apertura e alla disamina delle buste B (recanti l’offerta tecnica) e C (recanti l’offerta economica), secondo quanto previsto dall’art. 21 del disciplinare di gara;

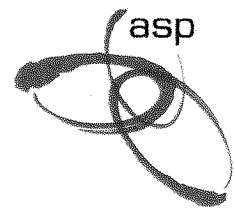
- che una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, il RUP procederà a consegnare gli atti alla commissione giudicatrice (art. 21 del disciplinare di gara). La commissione giudicatrice, in seduta pubblica, procede all’apertura della busta concernente l’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare (nello specifico relazione tecnica dei servizi offerti ai sensi dell’art. 16 del disciplinare di gara). In una o più sedute riservate la commissione procederà all’esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all’assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare.

Preso atto che il RUP ha trasmesso alla odierna Commissione gli atti di gara e, nello specifico, il relativo verbale n. 1 del 03.10.2018, dal quale si evince che sono state ammesse le seguenti società:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28;
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29;
4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62;
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5;
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300.

La Commissione, inoltre, dà atto che sono presenti i rappresentanti dei concorrenti sotto indicati:

- Dott.ssa Chiara Pagani per la società Tempor S.p.A.;



- Dott. Micheli Cristian per la società Osmosi S.p.A.

Sono presenti altresì la Dott.ssa Michela Bonfatti e la Dott.ssa Carmilena Fatuzzo rispettivamente dell'Ufficio Tecnico e dell'Ufficio Gare e Contratti dell'ASP.

La Commissione prevede che si procederà all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica (BUSTA B) secondo l'ordine di arrivo presso il Protocollo dell'Ente e nello specifico:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28 (Prot. n. 3050/2018)
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6 (Prot. n. 3051/2018)
3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29 (Prot. 3052/2018);
4. Doring S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62 (Prot. n. 3057/2018);
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5 (Prot. n. 3058/2018)
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300 (Prot. n. 3060/2018);

Accertata l'integrità e la regolare chiusura e sigillatura della scatola (priva di segni di apertura e/o manomissione), consegnata dal RUP alla Commissione, contenente le offerte tecniche ed economiche dei partecipanti ammessi, si provvede all'apertura delle BUSTE B presentate dalle società di seguito indicate.

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28 (Prot. n. 3050/2018)

La Commissione procede all'apertura della BUSTA B contenente l'offerta tecnica; busta che risulta sigillata e priva di qualsiasi segno di manomissione.

La Commissione, pertanto, procedendo all'apertura della Busta B verifica che la stessa contiene:

a) la relazione tecnica del servizio offerto, così come previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta presentata è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6 (Prot. n. 3051/2018)

La Commissione procede all'apertura della BUSTA B contenente l'offerta tecnica; busta che risulta sigillata e priva di qualsiasi segno di manomissione.

La Commissione, pertanto, procedendo all'apertura della Busta B verifica che la stessa contiene:

a) la relazione tecnica del servizio offerto, così come previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta presentata è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29 (Prot. 3052/2018)

La Commissione procede all'apertura della BUSTA B contenente l'offerta tecnica; busta che risulta sigillata e priva di qualsiasi segno di manomissione.

La Commissione, pertanto, procedendo all'apertura della Busta B verifica che la stessa contiene:

a) la relazione tecnica del servizio offerto, così come previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta presentata è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62 (Prot. n. 3057/2018)

La Commissione procede all'apertura della BUSTA B contenente l'offerta tecnica; busta che risulta sigillata e priva di qualsiasi segno di manomissione.

La Commissione, pertanto, procedendo all'apertura della Busta B verifica che la stessa contiene:

a) la relazione tecnica del servizio offerto, così come previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta presentata è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Masetti n. 5 (Prot. n. 3058/2018)

La Commissione procede all'apertura della BUSTA B contenente l'offerta tecnica; busta che risulta sigillata e priva di qualsiasi segno di manomissione.

La Commissione, pertanto, procedendo all'apertura della Busta B verifica che la stessa contiene:

a) la relazione tecnica del servizio offerto, così come previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta presentata è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300 (Prot. n. 3060/2018)

La Commissione procede all'apertura della BUSTA B contenente l'offerta tecnica; busta che risulta sigillata e priva di qualsiasi segno di manomissione.

La Commissione, pertanto, procedendo all'apertura della Busta B verifica che la stessa contiene:

a) la relazione tecnica del servizio offerto, così come previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta presentata è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara.

Le offerte tecniche vengono trattenute dalla Commissione giudicatrice la quale procederà al loro esame in seduta riservata.

Si provvede a richiudere tutti i plichi contenenti le BUSTE "C" (sigillate) in un unico plico sigillato che verrà conservato in un luogo adatto presso la Stazione Appaltante. Tale plico viene siglato sui lembi di chiusura.

La seduta si conclude alle ore 10.04.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

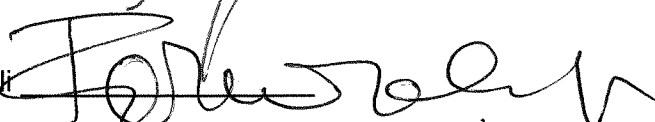
Dott. Claudio Callegari



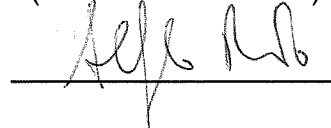
Dott.ssa Maria Gabriella Cella

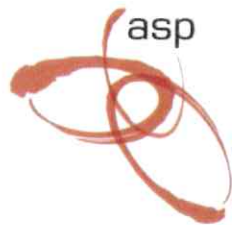


Sig. Giuseppe Fornaroli



Il Segretario Verbalizzante
(Dott. Alfredo Rizzato)





GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 3 DEL 10 OTTOBRE 2018. ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ALL'OFFERTA TECNICA PRESENTATA DAI PARTECIPANTI AMMESSI

Addì 10 ottobre 2018, alle ore 10.18 presso gli Uffici Amministrativi dell'ASP Città di Piacenza, ubicati in Piacenza, via Giuseppe Taverna n. 76, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018.

La Commissione risulta così composta:

- Presidente: Dott. Claudio Callegari, Responsabile dell'Ufficio Risorse Economico-Finanziarie ed Umane dell'ASP Città di Piacenza;

- Commissario: Dott.ssa Maria Gabriella Cella, Coordinatrice del Servizio Anziani dell'ASP;

- Commissario: Sig. Giuseppe Fornaroli, Funzionario dell'Ufficio Affari Generali dell'ASP.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Alfredo Rizzato, Responsabile del Servizio Affari Generali, Gare e Contratti dell'ASP.

Nella seduta odierna la Commissione giudicatrice provvederà ad attribuire i punteggi all'offerte tecniche presentate dai seguenti partecipanti ammessi:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28;
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29;
4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62;
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5;
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300.

La Commissione prende atto che la valutazione delle offerte tecniche avverrà secondo quanto previsto nel disciplinare di gara e nello specifico:

18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	55	1.1	Modalità organizzative che si intendono adottare con particolare riferimento alla: - gestione amministrativa del servizio e alla gestione degli aspetti economici, giuridici e previdenziali dei contratti del personale somministrato (ivi compresa la corretta gestione delle paghe e degli adempimenti contributivi e fiscali, correlati a ciascun somministrato); - gestione dei rapporti con il personale somministrato;	15
			1.2	Modalità di gestione dei rapporti con l'utilizzatore (Stazione appaltante). In relazione a questo sub criterio si valuterà in particolare la modalità di gestione dell'assistenza e della reperibilità per la gestione delle assenze e di altre problematiche a queste connesse.	15
			1.3	Modalità di gestione del contratto di appalto: si valuterà l'esistenza di presidi territoriali dell'Agenzia	5

				partecipante o, in alternativa, la pronta disponibilità dell'offerente a recarsi presso la sede dell'Ente.	
			1.4	Modalità impiegate per la gestione di nuove richieste di somministrazione da parte della Stazione Appaltante. Termini di evasione delle richieste, quali tempi di reclutamento e sostituzione del personale. In particolare si valuteranno le soluzioni adottate per la gestione emergenze (sostituzioni improvvise) con particolare riferimento all'affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale delle attività per l'improvvisa sostituzione del personale	10
			1.5	Metodiche di selezione del personale: completezza ed articolazione dei processi organizzativi	10
2	FORMAZIONE DEL PERSONALE	12	2.1	Programma di formazione specifica per le singole figure professionali del personale individuato, sia per la fase iniziale che per quella relativa alla formazione continua (indicare i destinatari, la qualità dei docenti, gli strumenti adottati, la durata della formazione)	12
3	PROPOSTE MIGLIORATIVE	3	3.1	Saranno valutate eventuali proposte migliorative in aggiunta a quelle previste dalla documentazione di gara; per ogni proposta dovrà essere indicata la descrizione ed i motivi di interesse per l'ASP Città di Piacenza	3
	Totale	70			70

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al precedente punto 18.1, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo consistente nell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Ciascun commissario, pertanto, attribuirà un coefficiente variabile tra 0 ed 1 a ciascun sub-criterio di valutazione secondo la scala di misurazione riportata nella tabella seguente:

Coefficiente	Giudizio
0,0	Assente- completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Quasi sufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Più che buono
1,0	Ottimo

Per ogni sub-criterio sarà poi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari ed infine si normalizzeranno i coefficienti medi rapportando ad uno il coefficiente medio di valore più alto e riparametrando gli altri coefficienti in proporzione. Tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub-criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio. La sommatoria dei punteggi definitivi attribuiti ad ogni sub-criterio darà il punteggio totale per l'offerta tecnica.

I coefficienti ed i punteggi verranno attribuiti tenendo conto della seconda cifra decimale dopo la virgola, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque".

Giunta a tal punto la Commissione, dopo attenta disamina e valutazione delle offerte presentate, assegna il seguente punteggio alle società partecipanti (ordinate per numero di protocollo, così come risultante agli atti di ufficio).

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.
1.1	0,60	0,60	0,60	0,60
1.2	0,70	0,80	0,70	0,73
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90
1.4	0,80	0,90	0,90	0,87
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00
2.1	0,30	0,20	0,10	0,20
3.1	0,40	0,40	0,40	0,40

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90
1.4	1,00	1,00	1,00	1,00
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00
2.1	1,00	0,90	0,90	0,93
3.1	1,00	1,00	1,00	1,00

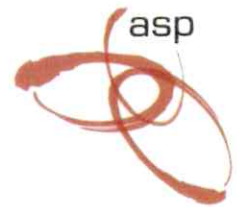
Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00
1.2	0,80	0,90	0,80	0,83
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00
1.4	0,80	0,90	0,80	0,83
1.5	0,90	0,90	0,90	0,90
2.1	0,50	0,80	0,60	0,63
3.1	0,90	0,90	0,90	0,90

La Commissione sospende i lavori alle ore 13.38. Il Presidente della Commissione giudicatrice, di comune accordo con gli altri componenti, fissa la prosecuzione della disamina delle offerte tecniche per le ore 14.45 della giornata odierna.



Asl
Q



Alle ore 14.45 del 10 ottobre 2018 si riapre l'odierna seduta. Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che sono presenti tutti i commissari e il segretario verbalizzante.

La Commissione, pertanto, secondo quanto previsto dall'art. 18 e ss. del disciplinare di gara, dopo una approfondita disamina delle offerte tecniche dei concorrenti di seguito indicati, attribuisce i punteggi sotto riportati:

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.
1.1	0,70	0,70	0,70	0,70
1.2	0,50	0,50	0,50	0,50
1.3	0,50	0,50	0,50	0,50
1.4	0,60	0,60	0,50	0,57
1.5	0,60	0,60	0,60	0,60
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.
1.1	0,90	0,90	0,90	0,90
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00
1.3	0,70	0,70	0,60	0,67
1.4	0,10	0,20	0,10	0,13
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00
2.1	0,90	1,00	0,60	0,83
3.1	0,70	0,70	0,70	0,70

Alle ore 18.10 il Presidente della Commissione interrompe la presente seduta. La Commissione fissa per il giorno 18 ottobre 2018, alle ore 9.30, la seduta riservata per la disamina dell'offerta tecnica presentata dalla ditta Orienta S.p.A. e per l'attribuzione dei punteggi definitivi da attribuire alle offerte in oggetto.

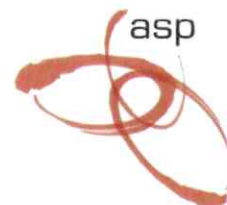
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

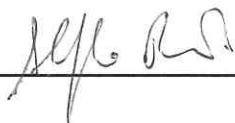
Dott. Claudio Callegari

Dott.ssa Maria Gabriella Cella

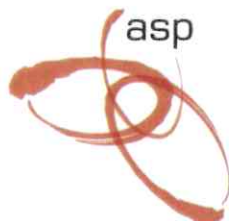
Sig. Giuseppe Fornaroli



Il Segretario Verbalizzante
(Dott. Alfredo Rizzato)







GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL’ASP CITTA’ DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 4 DEL 18 OTTOBRE 2018. PROSECUZIONE ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ALL’OFFERTA TECNICA PRESENTATA DAI PARTECIPANTI AMMESSI

Addì 18 ottobre 2018, alle ore 9.40 presso gli Uffici Amministrativi dell’ASP Città di Piacenza, ubicati in Piacenza, via Giuseppe Taverna n. 76, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018.

La Commissione risulta così composta:

- Presidente: Dott. Claudio Callegari, Responsabile dell’Ufficio Risorse Economico-Finanziarie ed Umane dell’ASP Città di Piacenza;

- Commissario: Dott.ssa Maria Gabriella Cella, Coordinatrice del Servizio Anziani dell’ASP;

- Commissario: Sig. Giuseppe Fornaroli, Funzionario dell’Ufficio Affari Generali dell’ASP.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Alfredo Rizzato, Responsabile del Servizio Affari Generali, Gare e Contratti dell’ASP.

Il Presidente dà atto che nella precedente seduta riservata del 10 ottobre 2018 (di cui al verbale di gara n. 3, conservato agli atti), sono state valutate le offerte tecniche dei seguenti concorrenti ammessi:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28;
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
3. Tempi Moderni, corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29;
4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62;
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5;

Nella seduta odierna la Commissione giudicatrice provvederà ad attribuire i punteggi all’offerta tecnica presentata dal seguente partecipante ammesso e successivamente provvederà ad attribuire i punteggi definitivi così come previsto dall’art. 18.1 e dall’art. 18.2 del disciplinare di gara:

1. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300.

La Commissione, dopo una accurata valutazione dell’offerta tecnica presentata dalla società Orienta S.p.A. attribuisce il seguente punteggio.

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.
1.1	0,70	0,80	0,80	0,77
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00
1.4	0,80	0,80	0,80	0,80
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30

Successivamente la Commissione provvede ad applicare la seguente riparametrazione prevista dall'art. 18.2 del disciplinare di gara che recita: "Per ogni sub-criterio sarà poi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari ed infine si normalizzeranno i coefficienti medi rapportando ad uno il coefficiente medio di valore più alto e riparametrando gli altri coefficienti in proporzione. Tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub-criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio. La sommatoria dei punteggi definitivi attribuiti ad ogni sub-criterio darà il punteggio totale per l'offerta tecnica. I coefficienti ed i punteggi verranno attribuiti tenendo conto della seconda cifra decimale dopo la virgola, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque".

In ordine al **sub-criterio di valutazione 1.1**, viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	15,00	9,00

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	15,00	10,50





Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	15,00	13,50

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,70	0,80	0,80	0,77	0,77	15,00	11,55

In ordine al **sub-criterio di valutazione 1.2.** viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società' Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.2	0,70	0,80	0,70	0,73	0,73	15,00	11,00

Società' Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

Società' Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.2	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	15,00	12,50

Società' During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	15,00	7,50

Fornaroli

M

Societa'Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

Societa' Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

In ordine al **sub-criterio di valutazione 1.3**. viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	2,50

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten signature

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.3	0,70	0,70	0,60	0,67	0,67	5,00	3,35

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00

In ordine al **sub-criterio di valutazione 1.4.** viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.4	0,80	0,90	0,90	0,87	0,87	10,00	8,70

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.4	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	10,00	8,30

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.4	0,60	0,60	0,50	0,57	0,57	10,00	5,70

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.4	0,10	0,20	0,10	0,13	0,13	10,00	1,30

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	10,00	8,00

In ordine al **sub-criterio di valutazione 1.5**, viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.5	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	10,00	9,00

Fornaroli

asp

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.5	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	10,00	6,00

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00

In ordine al **sub-criterio di valutazione 2.1**, viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
2.1	0,30	0,20	0,10	0,20	0,20	12,00	2,40

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
2.1	1,00	0,90	0,90	0,93	0,93	12,00	11,20

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
2.1	0,50	0,80	0,60	0,63	0,63	12,00	7,60

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	12,00

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
2.1	0,90	1,00	0,60	0,83	0,83	12,00	10,00

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	12,00

In ordine al **sub-criterio di valutazione 3.1**, viene effettuata la seguente riparametrazione nonché vengono attribuiti i seguenti punteggi definitivi:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
3.1	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	3,00	1,20

Società Osmosi

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00

hc


**Società Tempi
Moderni**

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
3.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	3,00	2,70

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00	0,90

Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
3.1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	3,00	2,10

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00	0,90

La Commissione, pertanto, giunta a tal punto attribuisce il seguente punteggio complessivo alle offerte tecniche delle società partecipanti ammesse:

Società Tempor

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	15,00	9,00
1.2	0,70	0,80	0,70	0,73	0,73	15,00	11,00
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50
1.4	0,80	0,90	0,90	0,87	0,87	10,00	8,70
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	0,30	0,20	0,10	0,20	0,20	12,00	2,40
3.1	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	3,00	1,20
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							46,80

Handwritten signature/initials in blue ink, running vertically along the right margin.

Handwritten signature/initials in blue ink, located at the bottom right of the page.

Handwritten mark or signature in blue ink at the bottom center.

Società Osmosi

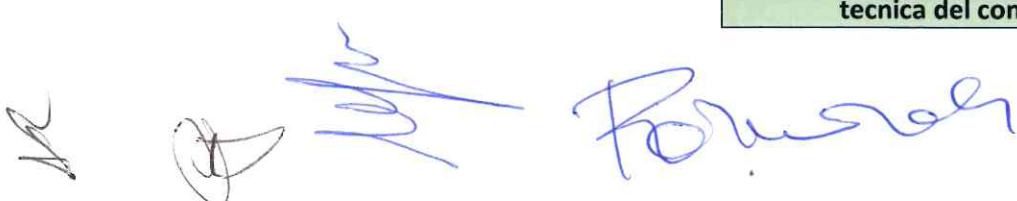
Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50
1.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	1,00	0,90	0,90	0,93	0,93	12,00	11,20
3.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							68,70

Società Tempi Moderni

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.2	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	15,00	12,50
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
1.4	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	10,00	8,30
1.5	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	10,00	9,00
2.1	0,50	0,80	0,60	0,63	0,63	12,00	7,60
3.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	3,00	2,70
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							60,10

Società During

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	15,00	10,50
1.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	15,00	7,50
1.3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	2,50
1.4	0,60	0,60	0,50	0,57	0,57	10,00	5,70
1.5	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	10,00	6,00
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	12,00
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00	0,90
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							45,10



Società Oasi Lavoro

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	15,00	13,50
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.3	0,70	0,70	0,60	0,67	0,67	5,00	3,35
1.4	0,10	0,20	0,10	0,13	0,13	10,00	1,30
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	0,90	1,00	0,60	0,83	0,83	12,00	10,00
3.1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	3,00	2,10
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							55,25

Società Orienta

Subcriterio	coeff. Callegari	coeff. Cella	coeff. Fornaroli	media coeff.	coeff. Riparametrato	fattore ponderale per subcriterio	Punteggio attribuito al subcriterio
1.1	0,70	0,80	0,80	0,77	0,77	15,00	11,55
1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
1.3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
1.4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	10,00	8,00
1.5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
2.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	12,00
3.1	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00	0,90
Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente							62,45

Alle ore 11.42 il Presidente della Commissione dichiara conclusa l'odierna seduta. La Commissione fissa per il giorno 25 ottobre 2018, alle ore 9.30, la seduta pubblica nella quale verranno comunicati i punteggi tecnici attribuiti ai singoli concorrenti. Nella medesima seduta si procederà con l'apertura delle offerte economiche e alla loro relativa valutazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Dott. Claudio Callegari



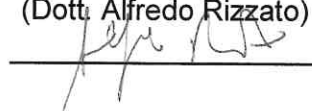
Dott.ssa Maria Gabriella Cella

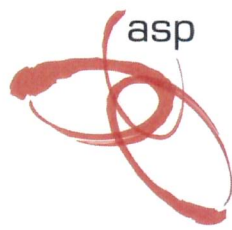


Sig. Giuseppe Fornaroli



Il Segretario Verbalizzante
(Dott. Alfredo Rizzato)





GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL’ASP CITTA’ DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 5 DEL 25 OTTOBRE 2018. APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE (BUSTA C)

Addì 25 ottobre 2018, alle ore 9.50, presso gli Uffici Amministrativi dell’ASP Città di Piacenza, ubicati in Piacenza, via Giuseppe Taverna n. 76, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018.

La Commissione risulta così composta:

- Presidente: Dott. Claudio Callegari, Responsabile dell’Ufficio Risorse Economico-Finanziarie ed Umane dell’ASP Città di Piacenza;

- Commissario: Dott.ssa Maria Gabriella Cella, Coordinatrice del Servizio Anziani dell’ASP;

- Commissario: Sig. Giuseppe Fornaroli, Funzionario dell’Ufficio Affari Generali dell’ASP.

Funge da segretario verbalizzante il Responsabile del Procedimento, Dott. Alfredo Rizzato, Responsabile del Servizio Affari Generali, Gare e Contratti dell’ASP.

Sono presenti altresì: il Dott. Riccardo Garbagna per la società Oasi Lavoro S.p.A.; la Dott.ssa Chiara Pagani per la società Tempor S.p.A., il Dott. Mariano Inghilesi per la Società Orienta S.p.A. e il Dott. Micheli Cristian per la società Osmosi S.p.A.

Inoltre sono presenti la Dott.ssa Michela Bonfatti e la Dott.ssa Ilenia Fatuzzo rispettivamente dell’Ufficio Tecnico e dell’Ufficio Gare e Contratti dell’ASP.

Il Presidente, dà atto che nelle precedenti sedute riservate sono state valutate le offerte tecniche dei seguenti concorrenti (di cui ai verbali di gara n. 3 del 10.10.2018 e n. 4 del 18.10.2018, conservati agli atti d’ufficio):

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28;
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
3. Tempi Moderni S.p.A., corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29;
4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62;
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5;
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300.

In primo luogo il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi totali attribuiti alle offerte tecniche dei partecipanti a seguito delle sedute riservate del 10 e 18 ottobre 2018 (come da verbali conservati agli atti d’ufficio) e nello specifico:

1. Tempor S.p.A., corrente in Milano (MI), via G.B. Morgagni n. 28: punteggio totale offerta tecnica di 46,80/70,00;
2. Osmosi S.p.A., corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6: punteggio totale offerta tecnica di 68,70/70,00;
3. Tempi Moderni S.p.A., corrente in Conegliano (TV), via Immacolata di Lourdes n. 29: punteggio totale offerta tecnica di 60,10/70,00;
4. During S.p.A., con sede amministrativa in Milano (MI), via Brioschi n. 62: punteggio totale offerta tecnica di 45,10/70,00;
5. Oasi Lavoro S.p.A., corrente in Bologna (BO), via Corrado Masetti n. 5: punteggio totale offerta tecnica di 55,25/70,00;
6. Orienta S.p.A., corrente in Roma (RM), Viale Luigi Schiavonetti n. 270/300: punteggio totale offerta tecnica di 62,45/70,00.

Successivamente la Commissione procede con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica (busta C) delle partecipanti ammesse. In particolare si dà atto che risultano privi di manomissione e di segni di apertura sia il plico contenenti tutte le "buste C" delle partecipanti (plico sigillato nella seduta pubblica del 10.10.2018) sia ogni singola "busta C" contenente l'offerta economica delle concorrenti. La Commissione provvede ad aprire tutte le buste C, secondo ordine di arrivo dei plichi presso il protocollo dell'Ente, dandone lettura del contenuto ed in particolare:

Concorrente	Margine di agenzia orario offerto (iva esclusa)	Percentuale di ribasso sul margine di agenzia orario a base d'asta (iva esclusa)
Tempor S.p.A. (prot. 3050)	0,30 €	66,667%
Osmosi S.p.A. (prot. 3051)	0,20 €	77,750%
Tempi Moderni S.p.A. (prot. 3052)	0,89 €	1,111%
During S.p.A. (prot. 3057)	0,65 €	27,780%
Oasi Lavoro S.p.A. (prot. 3058)	0,87 €	3,330%
Oriente S.p.A. (prot. 3060)	0,60 €	33,330%

Tutte le offerte economiche risultano conformi a quanto indicato dalla documentazione di gara. Giunta a tal punto, la Commissione provvede ad attribuire i punteggi alle offerte economiche suindicate secondo quanto previsto dagli artt. 18.3 e 18.4 del disciplinare di gara che qui si intendono richiamati.

In particolare alle offerte economiche viene attribuito il seguente punteggio:

Concorrente	Coefficiente attribuito all'off. economica	Punteggio massimo attribuibile all'offerta economica	Punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente
Tempor S.p.A.	0,86	30 punti	25,80
Osmosi S.p.A.	1	30 punti	30,00
Tempi Moderni S.p.A.	0,01	30 punti	0,30
During S.p.A.	0,36	30 punti	10,80
Oasi Lavoro S.p.A.	0,04	30 punti	1,20
Oriente S.p.A.	0,43	30 punti	12,90

La Commissione procede a calcolare i punteggi finali attribuiti ai singoli concorrenti partecipanti:

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
During S.p.A.	45,10	10,80	55,90
Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
Oriente S.p.A.	62,45	12,90	75,35

Pertanto, la Commissione provvede e a stilare la seguente graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Orienta S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

La Commissione, preso atto di quanto sopra, individua la seguente offerta come anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e trasmette al RUP tutti gli atti di gara per procedere secondo quanto previsto dall'art. 23 del disciplinare di gara:

- offerta presentata dalla ditta Osmosi S.p.A, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6.

La società Orienta, per mezzo del proprio delegato, Dott. Mariano Inghilesi sottolinea che il margine orario offerto dalla Società Osmosi S.p.A. (0,20€/ora) non copre le esigenze formative di base e non copre l'assenteismo. Per tale motivo viene richiesta copia delle successive giustificazioni che verranno rese da Osmosi in merito all'anomalia dell'offerta. Allo stesso modo vengono richieste spiegazioni in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica della predetta società in quanto vi è un distacco tra la prima e la seconda in graduatoria di circa 6 punti.

La Stazione Appaltante rappresenta che ogni atto e documento di gara potrà essere richiesto secondo le modalità di cui all'art. 53 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10.30 del 25.10.2018 il Presidente della Commissione dichiara conclusa l'odierna seduta e le operazioni della medesima Commissione.

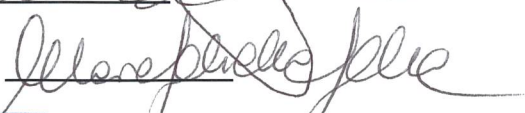
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

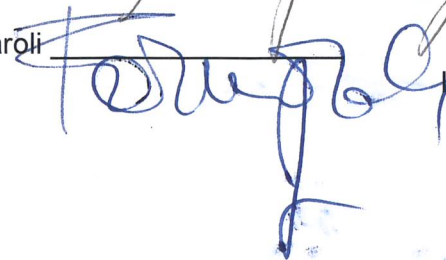
Dott. Claudio Callegari



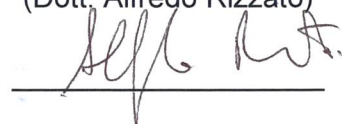
Dott.ssa Maria Gabriella Cella

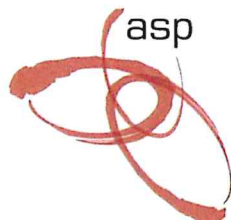


Sig. Giuseppe Fornaroli



Segretario Verbalizzante
(Dott. Alfredo Rizzato)





GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 6 DEL 4 DICEMBRE 2018. VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA (1° seduta riservata)

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta pubblica il giorno 25.10.2018 a seguito delle risultanze delle operazioni di valutazione dell'offerta economica stilava la seguente graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Oriente S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- la Commissione suddetta individuava l'offerta formulata dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., P. IVA 08517490960, corrente in Monza (MB), via Giuseppe Ugolini n. 6, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (d'ora in poi detto anche "Codice") e s.m.i. come rientrante in quelle anormalmente basse;

- il RUP, dott. Alfredo Rizzato, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del Codice e dall'art. 22 del disciplinare di gara, con nota Prot. ASP n. 3397 del 05.11.2018 (inviata mediante PEC e conservata agli atti d'ufficio), richiedeva alla società Osmosi S.p.A. di fornire entro 15 giorni tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di accertare la presunta anomalia dell'offerta sopra meglio specificata;

- la società Osmosi S.p.A. con nota del 16.11.2018 inviata mediante PEC (Prot. ASP. n. 3571 del 17.11.2018 e conservata agli atti d'ufficio), forniva apposite giustificazioni;

- ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse;

- il RUP, ai sensi del citato art. 22, intende avvalersi del supporto della Commissione per la disamina delle offerte che appaiono anormalmente basse;

Tutto ciò premesso e considerato

Addì 4 dicembre 2018, alle ore 9.30, presso gli uffici amministrativi dell'ASP, in via Taverna n. 76, Piacenza, il Responsabile del Procedimento (che funge altresì da verbalizzante), supportato dalla Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta riservata, procede alla verifica delle spiegazioni formulate dalla società Osmosi S.p.A. con la nota Prot. ASP n. 3571 del 17.11.2018 (conservata agli atti d'ufficio), relativa alla procedura in oggetto.

Il RUP congiuntamente alla Commissione (d'ora in poi denominati anche "seggio di gara"), procedono ad esaminare la documentazione pervenuta dalla Società Osmosi S.p.A. Le giustificazioni adottate dalla ditta in parola risultano nel loro complesso adeguate a valutarne la congruità, sostenibilità serietà e realizzabilità dell'offerta ed in particolare per quel che attiene all'incidenza oraria delle seguenti voci:

- selezione e sostituzione personale somministrato;
- assenteismo;
- costi amministrativi e spese generali;
- oneri finanziari (indicati pari a 0,00/ora in quanto la società ha liquidità sufficiente per affrontare i costi da sostenere per l'appalto in oggetto);
- costi visite mediche preventive;
- DPI;
- utile di impresa.

Nello specifico per quel che attiene all'utile di impresa la ditta in questione lo quantifica in complessivi € 8.941,40 annui (€ 0,20/ora per 44.707,00 ore). Da tale margine la società Osmosi S.p.A., come risulta dalla documentazione fornita, non intende trarne un cospicuo lucro ma ricavarne vantaggi indiretti in termini di prestigio, di entità del fatturato e di prequalificazione per i successivi appalti. A tal proposito le giustificazioni risultano accoglibili anche alla luce del consolidato orientamento giurisprudenziale il quale prevede che, al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico (in tal senso C.d.s., Sez III, sentenza n. 3861/2018; C.d.S., Sez. VI, sentenza n. 4350/2017, Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza n. 607/2017; Tar Lombardia, Milano, Sez. IV, sentenza n. 2394/2018; Tar Basilicata, Potenza, sentenza n. 341/2017).

Allo stesso modo sono da ritenersi congrui e attendibili i dettagli dei costi orari esposti dalla società Osmosi S.p.A. per le varie categorie professionali oggetto di gara.

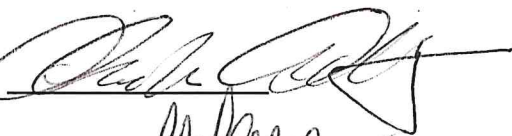
Sulla base della documentazione acquisita è stato quindi verificato come l'offerta presentata abbia tenuto conto di tutti i costi connessi all'espletamento dell'appalto e, pertanto, è possibile attestarne l'attendibilità.

Il RUP, coadiuvato dalla Commissione di gara, per accertarsi di aver interpretato al meglio tutto quanto indicato dalla società Osmosi nelle giustificazioni, ritiene comunque, richiedere spiegazioni integrative riguardo l'incidenza oraria pari ad € 0,00/ora della formazione effettuata dal RSPP a favore dei dipendenti somministrati.

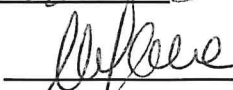
La presente seduta termina alle ore 11.00 del 04.12.2018.

La Commissione

Dott. Claudio Callegari

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Callegari', written over a horizontal line.

Dott.ssa Maria Gabriella Cella

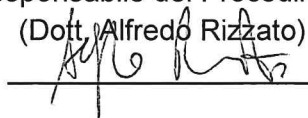
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Cella', written over a horizontal line.

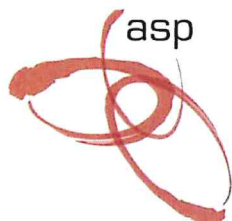
Sig. Giuseppe Fornaroli

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Fornaroli', written over a horizontal line.

Il Responsabile del Procedimento

(Dott. Alfredo Rizzato)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Rizzato', written over a horizontal line.



GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL’ASP CITTA’ DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 7 DEL 17 DICEMBRE 2018. VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI INTEGRATIVE DELL’OFFERTA ANOMALA (2° seduta riservata)

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta pubblica il giorno 25.10.2018 a seguito delle risultanze delle operazioni di valutazione dell’offerta economica stilava la seguente graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Orienta S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- la Commissione suddetta individuava l’offerta formulata dalla società Osmosi S.p.A., ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (d’ora in poi detto anche “Codice”) e s.m.i. come rientrante in quelle anormalmente basse;

- il RUP, dott. Alfredo Rizzato, in ottemperanza a quanto disposto dall’art. 97, comma 5, del Codice e dall’art. 22 del disciplinare di gara, con nota Prot. ASP n. 3397 del 05.11.2018 (inviata mediante PEC e conservata agli atti d’ufficio), richiedeva alla società Osmosi S.p.A. di fornire entro 15 giorni tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di accertare la presunta anomalia dell’offerta sopra meglio specificata;

- la società Osmosi S.p.A. con nota del 16.11.2018 inviata mediante PEC (Prot. ASP. n. 3571 del 17.11.2018 e conservata agli atti d’ufficio), forniva apposite giustificazioni;

- ai sensi dell’art. 22 del disciplinare di gara il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse;

- in seduta riservata del 04.12.2018, il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ai sensi di quanto previsto dall’art. 22 del disciplinare di gara, analizzava le giustificazioni formulate in data 16.11.2018 dalla società Osmosi S.p.A. (come da verbale n. 6 conservato agli atti d’ufficio). Con tale verbale veniva attestata l’attendibilità dell’offerta. In tale sede il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice, per accertarsi di aver interpretato al meglio tutto quanto indicato dalla società Osmosi nelle giustificazioni, riteneva di richiedere ulteriori spiegazioni integrative meglio esplicitate nel successivo punto;

- in data 05.12.2018, il RUP, mediante nota inviata via PEC (Prot. ASP. n. 3734 del 05.12.2018, conservata agli atti d’ufficio) richiedeva ulteriori spiegazioni in merito all’incidenza oraria relativa alla formazione effettuata dal Responsabile del Servizio di Protezione e di prevenzione a favore dei dipendenti somministrati;

- la società Osmosi con nota del 05.12.2018 (Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) forniva le giustificazioni integrative richieste;
- il RUP, ai sensi del citato art. 22, intende avvalersi, nella seduta odierna, del supporto della Commissione per la disamina delle offerte che appaiono anormalmente basse;

Tutto ciò premesso e considerato

Addì 17 dicembre 2018, alle ore 9.30, presso gli uffici amministrativi dell'ASP, in via Taverna n. 76, Piacenza, il Responsabile del Procedimento (che funge altresì da verbalizzante), supportato dalla Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta riservata, prosegue con l'attività di verifica delle spiegazioni formulate dalla società Osmosi S.p.A. con la nota Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, relative alla procedura in oggetto. Nello specifico il RUP, a seguito della disamina delle spiegazioni formulate dalla Società Osmosi con nota del 16.11.2018 (Prot. ASP n. 3571 del 17.11.2018, conservata agli atti d'ufficio), ha richiesto via PEC ulteriori delucidazioni in merito all'incidenza oraria afferente alla formazione effettuata dal RSPP a favore dei dipendenti somministrati.

L'Agenzia del Lavoro Osmosi S.p.A., con nota del 05.11.2018 (Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) ha fornito le spiegazioni/integrazioni richieste.

Il RUP e la Commissione giudicatrice ritengono soddisfacenti e accoglibili le giustificazioni integrative rese dalla sopra indicata società in quanto la stessa dispone al suo interno di un RSPP/formatore sulla sicurezza nei luoghi di lavoro (adeguatamente preparato e formato). In particolare il costo della risorsa suddetta non varia in base agli appalti in essere e, pertanto, non è un costo aggiuntivo per l'Agenzia (che non incide sul margine offerto in sede di gara).

Alla luce di quanto sopra esposto e in virtù di quanto indicato nel verbale n. 6 del 04.12.2018 afferente alla procedura di gara in oggetto (che qui si intende richiamato anche se non materialmente allegato) si ritiene che la documentazione prodotta dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., prima classificata, a giustificazione dell'offerta presentata sia atta a dimostrare la non anomalia dell'offerta stessa.

Alle ore 10.10 del 17.12.2018 si conclude la presente seduta.

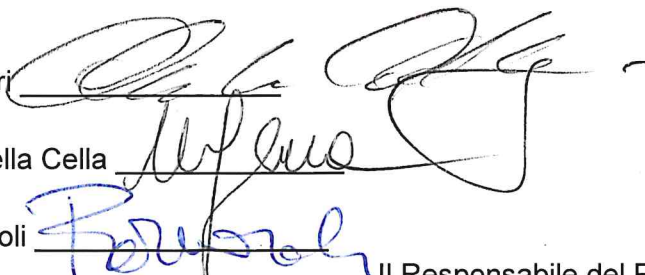
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Dott. Claudio Callegari

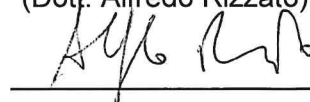
Dott.ssa Maria Gabriella Cella

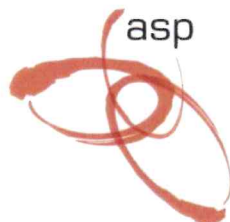
Sig. Giuseppe Fornaroli

Three handwritten signatures in black ink are written over horizontal lines. The first signature is for Claudio Callegari, the second for Maria Gabriella Cella, and the third for Giuseppe Fornaroli.

Il Responsabile del Procedimento

(Dott. Alfredo Rizzato)

A handwritten signature in black ink is written over a horizontal line, identifying the Responsible Officer as Alfredo Rizzato.



GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL’ASP CITTA’ DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 8 DEL 28 DICEMBRE 2018. COMUNICAZIONE ESITO VERIFICA ANOMALIA E FORMULAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Addì ventotto dicembre 2018, alle ore 9.30 presso gli Uffici Amministrativi dell’ASP Città di Piacenza, ubicati in Piacenza, via Taverna n. 76, alla presenza dei testimoni Dott. Claudio Callegari, Responsabile dell’Ufficio Risorse Economico-finanziarie ed Umane dell’ASP e della Dott.ssa Michela Bonfatti dell’Ufficio Tecnico dell’ASP, il Responsabile del Procedimento, Dott. Alfredo Rizzato (che funge altresì da verbalizzante) procede alla comunicazione dell’esito delle operazioni di verifica dell’offerta anomala presentata dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., prima classificata nella procedura di cui all’oggetto.

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice della procedura di gara sopra meglio specificata, nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta pubblica il giorno 25.10.2018 a seguito delle risultanze delle operazioni di valutazione dell’offerta economica stilava la seguente graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Orienta S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- la Commissione suddetta individuava l’offerta formulata dalla società Osmosi S.p.A., ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (d’ora in poi detto anche “Codice”) e s.m.i. come rientrante in quelle anormalmente basse;

- il RUP, dott. Alfredo Rizzato, in ottemperanza a quanto disposto dall’art. 97, comma 5, del Codice e dall’art. 22 del disciplinare di gara, con nota Prot. ASP n. 3397 del 05.11.2018 (inviata mediante PEC e conservata agli atti d’ufficio), richiedeva alla società Osmosi S.p.A. di fornire entro 15 giorni tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di accertare la presunta anomalia dell’offerta sopra meglio specificata;

- la società Osmosi S.p.A. con nota del 16.11.2018 inviata mediante PEC (Prot. ASP. n. 3571 del 17.11.2018 e conservata agli atti d’ufficio), forniva apposite giustificazioni;

- in seduta riservata del 04.12.2018, il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ai sensi di quanto previsto dall’art. 22 del disciplinare di gara, analizzava le giustificazioni formulate in data 16.11.2018 dalla società Osmosi S.p.A. (come da verbale n. 6 del 04 dicembre 2018, il cui originale è conservato agli atti d’ufficio). Con tale verbale veniva attestata l’attendibilità dell’offerta. In tale sede il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice, per accertarsi di aver interpretato al meglio tutto quanto indicato dalla società Osmosi S.p.A. nelle giustificazioni, riteneva di richiedere ulteriori spiegazioni integrative meglio esplicitate nel seguente punto;

- in data 05.12.2018, il RUP, mediante nota inviata via PEC (Prot. ASP. n. 3734 del 05.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) richiedeva ulteriori spiegazioni in merito all'incidenza oraria relativa alla formazione effettuata dal Responsabile del Servizio di Protezione e di prevenzione a favore dei dipendenti somministrati;
- la società Osmosi con nota del 05.12.2018 (Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) forniva le giustificazioni integrative richieste;
- in seduta riservata del 17.12.2018, il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 del disciplinare di gara, analizzava le integrazioni predisposte in data 05.12.2018 dalla società Osmosi S.p.A. (come da verbale n. 7 del 17 dicembre 2018). In tale seduta si ritenevano soddisfacenti ed accoglibili le giustificazioni integrative rese dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A. Inoltre l'offerta della società prima in graduatoria, Osmosi S.p.A., veniva ritenuta nel suo complesso non anomala;
- nella seduta pubblica odierna del 28.12.2018, a seguito di comunicazione pubblicata sul sito istituzionale dell'ASP con nota Prot. ASP. n. 3895 del 18.12.2018, sono presenti per le società partecipanti:
 - Dott. Claudio Colafrancesco, legale rappresentante per la società Osmosi S.p.A.


Tutto quanto sopra premesso, il Responsabile del Procedimento:

- provvede alla lettura dei verbali n. 6 del 04 dicembre 2018 e n. 7 del 17 dicembre 2018 relativi alla verifica delle giustificazioni ed integrazioni dell'offerta presentata dalla ditta Osmosi S.p.A.;
- prendendo atto delle risultanze del procedimento di gara in oggetto e del sub-procedimento di verifica dell'anomalia riguardante l'offerta della società Osmosi (come da verbali delle sedute riservate n. 6 del 04 dicembre 2018 e n. 7 del 17 dicembre 2018), formula apposita proposta di aggiudicazione a favore della Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., P.IVA.08517490960, corrente in Monza (MB), via G. Ugolini n. 6;
- dà atto che la proposta di aggiudicazione è soggetta, secondo le modalità previste dall'art. 33 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., all'approvazione dell'organo competente (Direttore Generale dell'ASP Città di Piacenza);
- dà atto che la graduatoria risultante dalle operazioni di gara risulta essere la seguente:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Orienta S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- dà atto che nessuna osservazione è stata formulata da parte del rappresentante legale della società presente alla odierna seduta.

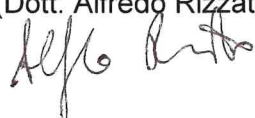
Il Responsabile del Procedimento rende noto che i verbali relativi alle operazioni di verifica dell'offerta anomala in seduta riservata (n. 6 del 04 dicembre 2018 e n. 7 del 17 dicembre 2018) e il presente verbale di comunicazione dell'esito di tale verifica e di proposta di aggiudicazione saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente.



La seduta si conclude alle ore 9.43 del 28 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento
(Dott. Alfredo Rizzato)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfredo Rizzato', written in a cursive style.

I testimoni

(Dott. Claudio Callegari)

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Claudio Callegari, written in a cursive style.

(Dott.ssa Michela Bonfatti)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michela Bonfatti', written in a cursive style.